

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 5 juli 2017 9:20  
**Aan:** [redacted] (FP Amsterdam)  
**CC:** [redacted] (Parket-Generaal)  
**Onderwerp:** RE: Functionele vraag

Hopelijk worden morgen in de klankbordgroep knopen doorgehakt over overtredingen wel of niet en over geen richtlijn.

Vwb 2: Het vakje vrije toelichting kan altijd worden ingevuld, maar is alleen verplicht als je overige aanvinkt. Je kan dus 1 vakje aanvinken, bijv. draagkracht en verder niets.

Wat in rood staat begrijp ik niet. Vaststellen van schuld (en vastleggen hoe je daarbij bent gekomen) is niet hetzelfde als toepassen van richtlijn, dat doe je pas als je gaat vervolgen (of transactie gaat aanbieden) in een ronde zaak.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior beleidsadviseur

Openbaar Ministerie  
Parket-Generaal  
088 - [redacted]  
[redacted] [om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

---

**Van:** [redacted] (PAG)  
**Verzonden:** dinsdag 4 juli 2017 18:52  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** [redacted] (Parket-Generaal)  
**Onderwerp:** Functionele vraag

Hallo allen,

Willen jullie goed meelezen:

- 1) Overtredingen of houden we dit zoals het is
- 2) Ik bedacht mij later dat ik steeds in de veronderstelling ben geweest dat “toelichtingsveld” altijd verplicht zou zijn. Nu begreep ik dat het enkel bij de factor “overig” zo is.  
Klopt dit echt?
- 3) Benodigde functionaliteit voor “geen richtlijn”  
De medewerker moet kunnen aanvinken dat er voor het (gekwaliceerde) strafbare feit geen (landelijk) strafvorderingsrichtlijn bestaat.

#### Oplossing

In het pop-up scherm “motiveren eigen beslissing” het toevoegen van een aanvink optie met de tekst “Geen richtlijn” (bovenaan het scherm; dus boven het gedeelte met verhogende en verlagende factoren; het is geen onderdeel van deze factoren).

De medewerker kan de rest van het pop-up scherm vullen maar is daartoe niet verplicht.

